

ATA DO GT DE RETORNO

Aos quatorze dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, representantes da comunidade escolar do Colégio Pedro II - *Campus* Humaitá II se reuniram remotamente para a reunião do grupo de trabalho referente ao retorno das atividades. A diretora pedagógica Cláudia Monteiro iniciou a reunião dando a fala para as professoras Renata Augusta dos Santos (História) e Carolina Vilela (Geografia). Carolina considera que deve ser mantida a ideia do envio do material em PDF para os alunos, independentemente da plataforma que será utilizada. Apresentou um modelo que pode servir de exemplo de como isso poderá ser feito. Sugeriu que o GT e Retorno fizesse o PDF semanalmente e encaminhasse para a Comunicação do *campus*. Propôs também um quadro com as disciplinas que serão trabalhadas em cada semana por um período de dois meses. Priscilla Guez (Matemática) gostou da organização apresentada pela Carolina. Considerou importante que os pais e os alunos tenham acesso a algo bem explicado. Apresentou, no entanto, uma dúvida em relação à 3ª série, quanto à contagem da carga horária. Renata explicou que as especificidades da 3ª série serão discutidas no Grupo de Trabalho Central de Protocolos e Cenários Pós-Pandemia do Colégio Pedro II (GT Central). Carolina disse que acredita que a contagem da carga horária será feita quando as atividades forem realizadas. Isabella Faria (Química) gostou da proposta da Carolina, mas não sabe se será viável o retorno das atividades em diferentes meios. Ela opinou que a organização pode ficar prejudicada. Carolina pontuou que isso deve mesmo ser discutido e definido. Érika Lourenço (Desenho) considerou que o retorno dos alunos deve ser centralizado. Sugeriu que o link para o retorno fique também disponível na plataforma *Moodle* quando o aluno for realizar a atividade. Lançou a dúvida se *Moodle* será por *campi* ou dividido por disciplina. Acrescentou que organizou a planilha com a organização das atividades das disciplinas. Carolina considerou importante que seja levado para os representantes do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (Conepe) a preferência para organização da plataforma por *campi*. André Braune, representante dos responsáveis, gostou da proposta da Carolina, mas mostrou preocupação com o PDF. Considerou que deve existir uma forma para o aluno não se perder quanto à realização das atividades. Perguntou se existe uma divisão por matérias no *Moodle* e onde estaria o PDF que o aluno irá receber, se ficaria na página principal da plataforma. Renata também apresentou dúvidas em relação ao *moodle*: se vai ser dividido por série ou por série e disciplina. Propôs que fosse tirado desta reunião um calendário para o GT de Série. Considerou que a plataforma *Moodle*

está muito voltada para atividades assíncronas e tem receio se isso pode fugir da proposta inicial na perspectiva do acolhimento. Sheyla Godoy (Artes Visuais) perguntou se os alunos poderão acessar o material de artes em *padlet* através do PDF. Fábio Fernandes (Comunicação) respondeu positivamente e disse que o link para acesso ao *padlet* poderá constar no PDF. Claudia agradeceu a proposta da Carolina. Perguntou se as atividades interdisciplinares poderiam estar nesta organização apresentada. Quanto à questão da carga horária, disse que precisa aguardar a reunião do Conselho Superior do Colégio Pedro II (Consup). Carolina respondeu que as atividades interdisciplinares podem entrar normalmente na organização. Considerou que a grande diferença nas atividades será o retorno dado pelos alunos. Disse que a ideia do PDF é mesmo ter um link que leve o aluno para a atividade. Concordou com a Renata que a proposta inicial altera com o *Moodle*. Sugeriu outras maneiras para viabilizar o acolhimento. Carolina perguntou se a organização apresentada para os próximos dois meses pode ser mostrada para que ela possa organizar. Isabella informou que a discussão no Departamento de Química foi feita no sentido de as postagens serem feitas por aquele colegiado e não pelo *campus*. Ressaltou que as discussões do departamento não conferiram com as feitas no GT. Fábio disse que organizou o site para facilitar o acesso dos professores e alunos e apresentou uma proposta de como seria. Claudia revelou a preocupação de como seriam feitos os momentos síncronos, o acolhimento. Apontou que podem ser feitas atividades que tenham esse perfil de acolhimento. Fernanda Brack disse que havia entendido que o *Moodle* seria a plataforma para todas as séries. Disse também que a disciplina de Francês está dialogando com as discussões do GT, Consup e do departamento. Carlos Frederico Rodrigues (Fred) disse que a disciplina de Física se dividiu por equipes por tipo de material. Pensou em modos de equacionar o que está sendo feito pelo Departamento de Física e o que está sendo pensado pelo *campus*. Apontou a preocupação com a questão da carga horária. Perguntou se a organização mostrada atende a carga horária, caso esta possa vir a ser contada para as outras séries. Para os encontros síncronos, sugeriu a plataforma *Jitsi*, que é gratuita e fácil de usar. Carolina considerou que o desencontro entre as discussões dos departamentos e do GT acontecem em muitas disciplinas. Quanto ao *Moodle*, que está dividido por série, Carolina pensou que isso deve ser subdividido por *campus*. Renata concordou com a Carolina e disse que é preciso exemplificar um pouco mais sobre como seria a sincronicidade. Considerou que o site não tem espaço para isso. Acha que pode ser pensada para a 3ª série uma exemplificação da carga horária. Claudia concordou que a discussão da sincronicidade deve ser amadurecida. Ressaltou que a organização do GT

de Série também deve ser amadurecida. Érika concordou que pensar internamente em uma contagem de carga horária é sim importante. Soraya Sabah (diretora-geral do campus) disse estar muito preocupada sobre a questão da sincronicidade, pois é uma questão que não tem eco em outros fóruns. Pede que essa discussão seja feita posteriormente. Fábio acrescentou que, à exceção do *GSuite*, qualquer outra plataforma utilizada para encontro síncrono pode não ser segura. Carolina sugeriu que essa discussão fosse suspensa momentaneamente. Sugeriu ainda a votação para a aprovação da planilha feita pela Érika e a partir dela fazer o cronograma para os próximos dois meses. Sugeriu também a construção de um texto explicando como será o PPA e disponibilização do mesmo para a comunidade escolar. Pensou que deve ser deliberado também se neste primeiro momento será adotada uma única plataforma, como o *Moodle*, ou se poderá ser diversificado. Quanto à quantidade de atividades das disciplinas por semana, a sugestão é que seja votado se serão 3 ou 4 disciplinas. Renata pontuou que no documento emitido exista a possibilidade da sincronicidade em casos específicos. Carolina considerou que o que deve ser levado para a discussão da 3ª série é justamente o PPA. E se surgir alguma questão sobre carga horária, apontar a métrica que está sendo discutida no GT. Pensou que a questão da sincronicidade ainda não deveria constar no texto de explicação do PPA. Soraya apontou que foi discutida para a terceira série uma atividade síncrona a cada sete dias. Marcela concordou com a Carolina, mas acrescentou que o texto possa conter a questão da atividade síncrona para a 3ª série. Apontou o fórum como uma ferramenta para troca com os alunos. Priscilla considerou que é preciso definir a periodicidade das atividades; de como vai ser a organização dos GT de série; os dias fixos das publicações e do envio para a comunicação. Carolina iniciou as votações e deliberações. Ficou decidido por 16 votos a favor, dois contra e duas abstenções que a quantidade de três disciplinas por semana para publicação das atividades. Ficou decidido também que o envio dos materiais à comunicação será até segunda-feira e a publicação será na quarta. O aluno realizará as atividades da semana e poderá dar o retorno, que não será obrigatório, na terça-feira da semana seguinte. O texto de divulgação sobre o PPA será feito no dia 21 de setembro. Cláudia mostrou a preocupação quanto a operacionalização dos GTs de série. Érika acredita que isto possa ser articulado pelos professores. Carolina sugeriu que a construção do PDF deve ser de responsabilidade de um professor, que ficará responsável por enviá-lo para a comunicação. Clarissa Tagliari (Sociologia) se pôs à disposição para montar o PDF e realizar o primeiro contato com os professores do 8º ano. Diego Mota (Ciências e Biologia) se dispôs a fazer o mesmo com os professores do 9º ano; André

Caldas (Português) com os docentes da 1ª série; e Fred com os da 2ª série. Carolina se voluntariou para fazer o primeiro contato com os professores do 7º ano e Fernanda Brack, com os do 6º ano. Claudia solicitou que os e-mails enviados para a Comunicação com o material a ser publicado, seja feito com cópia para a Direção. Claudia encerrou a reunião.