

Reunião do GT de Cenários e Protocolos (14 de setembro de 2020)

No dia 14 de setembro de 2020 foi realizada a reunião do GT Protocolos de Retorno do Campus Tijuca I por plataforma remota, aberta para todos os integrantes do grupo e para todos os que desejassem participar como ouvintes, com link enviado pela Direção.

Estavam presentes os seguintes membros do GT:

Segmento servidores: Anna Carolina (EF), Andréa Lucas (Super.), Claudia (POP 1º ano), Cristiane B. (LIT), Cristina (3º ano), Dâmaris Cristino (Sesac), Dilcelene Cordeiro (4º ano), Gerlane Costa (Biblioteca), Gilsely (3º ano), Lilia (NAPNE), Luciana Vilaça (5º ano), Luciene Stumbo (DIGE), Luiza Fernandes (SEFIN), Marcela Marques (5º ano), Maria Leticia Miranda (Artes), Maria Luiza (GM), Marta (IED), Marta Patricia Deco (1º ano), Miguel Travassos (Mús), Natasha Mendes (Ass. Est), Quezia Barcellos (SOE), Ridel (SOEP), Sabrina (DIAM), Tatiana Avellar (DIPE), Thamara Figueiredo (2º ano), Wandercy (Napne), Wayza (LIT)

Segmento responsáveis: Silvana Martinho (102/titular), Maíra Arêas (202/titular), Rafael Sotero (401), Rafael Longo.

A reunião foi iniciada às 16h04 pela diretora geral do campus.

INFORMES

1. Luciene informa que o CONSUP apresentou alguns encaminhamentos:
 - a) Atividades síncronas e assíncronas: as atividades devem ser preferencialmente assíncronas, sempre levando em consideração o apoio psicológico. Há preferência também para que as atividades síncronas sejam realizadas a cada 15 dias, por causa do consumo do pacote de dados;
 - b) Excepcionalidades para o Ensino Médio: atividades síncronas com intervalo mínimo de 7 dias.
2. CONEPE: criação de um texto para explicação das decisões que vêm sendo tomadas.
3. Rafael e Maíra trouxeram informações sobre as reuniões do CONSUP. Foi discutido a questão dos alunos concluintes do 5º ano, mas não obtiveram conclusão no debate. Também foi tratado sobre a criação do GT Pedagógico e sobre a plataforma a ser utilizada na realização das atividades.
4. Catherine lembra aos servidores sobre a entrega do plano de trabalho remoto e até sexta-feira a entrega do demonstrativo do plano de saúde.

DEMANDA 2º ANO

5. Maíra traz a demanda do 2º ano sobre alguns alunos que não conseguiram o auxílio digital e se há a possibilidade de um novo edital para as famílias que perderam a inscrição. Natasha responde que a Assistência Estudantil só está responsável pela compilação dos dados colhidos, que são repassados à PROEN. Diz que alguns

responsáveis se confundiram ao pensar que respondendo questionários estavam se inscrevendo no auxílio. Só é possível se inscrever caso sejam abertos novos editais.

PROPOSTAS DE PROJETOS

6. Maria Letícia fala sobre o Sarau. Salas para cada 20 estudantes e presença de 2 servidores em cada sala. Aconteceriam a cada 15 dias. Entre um sarau e outro seria disponibilizado uma enquete para a escolha dos temas a serem abordados. Não foi definido uma plataforma. Atividades síncronas.
7. Anna Carolina fala sobre os Jogos Olímpicos. As atividades serão prioritariamente assíncronas, nas plataformas usadas pelo campus. Periodicidade semanal. Enviarão atividades pelo projeto das caixas.
8. Wanderci fala sobre o Café com NAPNE, para discussão de temas entre os servidores. Enviarão um questionário para saber sobre o interesse de participação no Café e quais os temas desejados. Os encontros serão mensais, de forma síncrona.
9. Wayza fala sobre o Construindo histórias. Foi publicado nas plataformas do campus a primeira atividade. Periodicidade quinzenal e previsão de encontro síncrono.
10. Luciana fala sobre o projeto Biografias. Atividades na plataforma WordWall, com a ideia de realização de encontro síncrono.
11. Dilce fala sobre o Investigação e Ação. Combinar atividades síncronas e assíncronas. A ideia é ajudar as crianças a investigarem na busca de resolverem suas dúvidas e curiosidades. Início em outubro e sistematização em dezembro.
12. Cristina fala sobre o projeto Brincar (3º ano). Houve preocupação em criar atividades leves em relação ao acesso à internet, propondo as atividades em PDF. Periodicidade semanal. Questionário sobre o funcionamento das atividades em casa. Atividades assíncronas. Disponibilização de email para contato com as crianças.
13. Rafael fala sobre a discussão no GT central sobre o uso das plataformas. Reitera a importância de discutirmos sobre o GT Pedagógico.
14. Maíra faz o questionamento sobre as atividades serem agrupadas ou individualizadas por cada disciplina. Claudia fala que as informações estão disponíveis para os representantes nas notas compartilhadas. Maíra fala que a discussão no GT central tratará da forma das atividades síncronas. Luciene fala que é importante combinar a postagem das atividades para não sobrecarregar o uso de dados pelos alunos. Propõe a criação de um calendário para postagem. Diz também que a discussão sobre a plataforma deve levar em consideração a facilidade do acesso pelos alunos.
15. Maíra faz a leitura do documento que trata sobre o uso das plataformas.
16. Cristina fala que o controle da coleta de dados é muito difícil de ser feita. Fala que a plataforma Moodle é de difícil uso pelas crianças e pelos professores.

GT PEDAGÓGICO

17. Maíra pergunta se há previsão para criação do GT Pedagógico, pois foi solicitado no GT central. Luciene diz que não houve solicitação para a criação deste GT e não houve debate em nosso campus.
18. Maíra se posiciona favorável à criação do GT Pedagógico.
19. Luciene propõe que seja feita votação sobre a criação deste GT e qual será a composição deles. Coloca-se a favor da continuidade do GT de cenários.
20. Thamara lembra que já foi debatida a questão do GT pedagógico no Departamento de Anos Iniciais e foi rejeitada. Por isso se coloca contra.

21. Marcela fala que outras questões sobrepõem as questões pedagógicas, para que tenhamos o retorno das atividades que estiverem sendo propostas. Diz que a decisão do Departamento de Anos Iniciais é uma dentre outras decisões de outros coletivos.
22. Cristina diz que está de acordo com a Thamara, mas ressalta a importância da ligação com as famílias. Diz que a questão pedagógica está resolvida, mas propõe que o GT tenha outro nome.
23. Luciene diz que o nome está em discussão, mas a ideia, em sua interpretação, é que abarque discussões além da questão pedagógica. Leva em consideração o acesso dos alunos e reflexão sobre o retorno pós-pandemia. Ressalta que é impossível separar o pedagógico do administrativo.
[Houve uma longa discussão sobre qual era o pedido do GT central, se seria para criar outro GT ou para dar continuidade a este GT]
24. Luciene estranha a criação de um GT para tratar somente das questões pedagógicas.
25. Thamara diz ser desnecessário outro GT para termos mais uma reunião para discutir o que está sendo trabalhado em outros grupos.
26. Maíra fala que a proposta deste novo GT é abarcar todos os setores do colégio.
27. Tatiana encaminha a votação para criação de um novo GT, chamado Pedagógico.
28. 14 não 6 sim 1 abst não voto 4 abst técnica 6
29. Luciene propõe que os representantes levem a importância de mantermos este GT para os debates futuros, sobre o retorno.
30. Thamara propõe que mesmo que o GT central proponha o encerramento deste GT, que o campus o mantenha caso julgue importante e que seja acrescido este ponto na próxima reunião
31. Luciene agradece a participação da Maíra e da Rafael no GT central e agradece a todos os colegas pela participação no GT local.

A reunião foi encerrada às 18h.